

TIR-Medienkonferenz

22. November 2018, 10.00 - 11.00 Uhr

TIR-Geschäftsstelle, Rigistrasse 9, 8006 Zürich

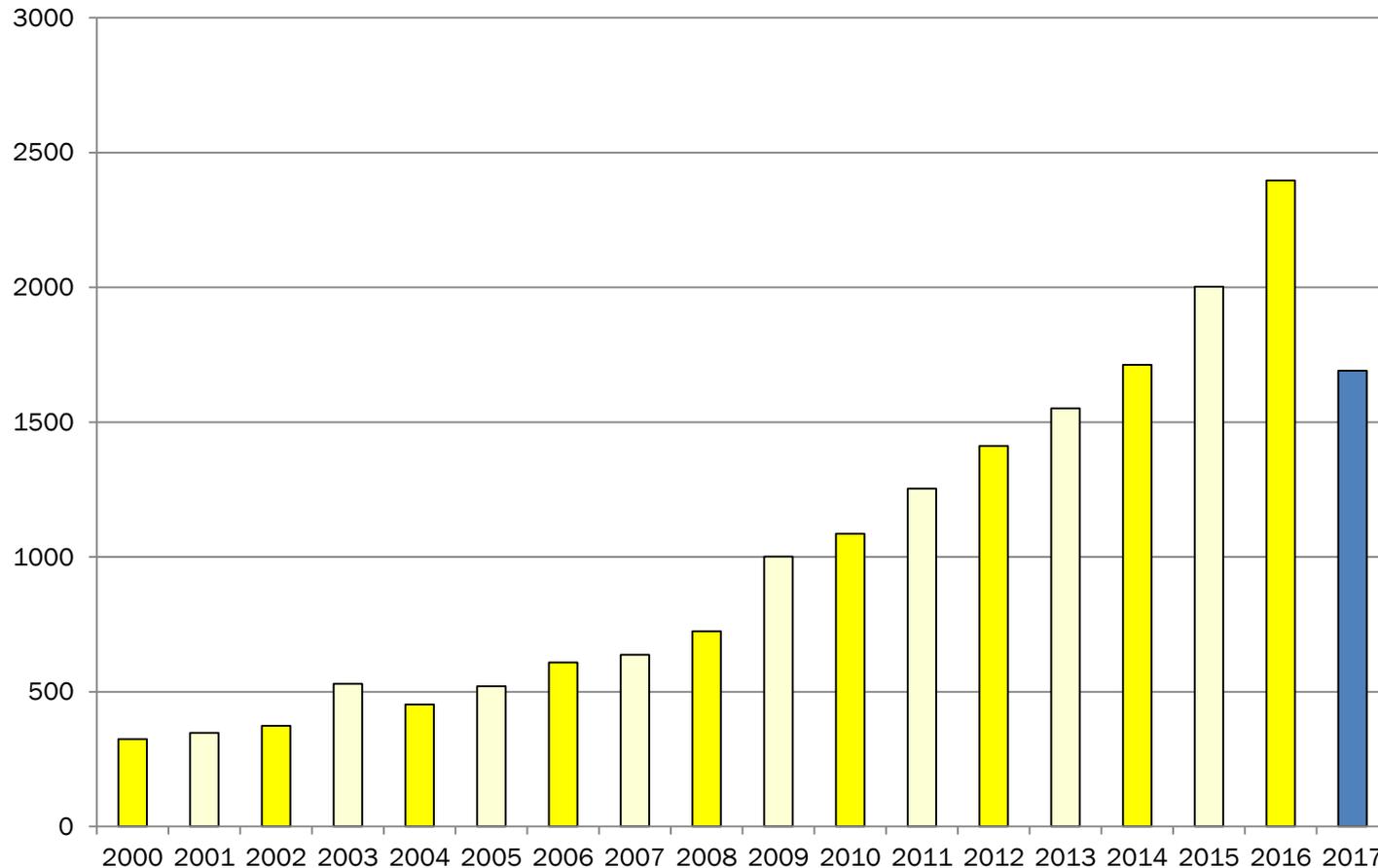
Zeit	Programm
10:00	Begrüssung
10:05	Auswertung Tierschutzstrafpraxis 2017
10:30	Fokus Schweine
10:45	Fragen
11:00	Ende



Jährliche Auswertung der Tierschutzstrafpraxis

- TIR-Analyse des landesweiten Tierschutzstrafvollzugs seit 2004
- Verfolgung und Bestrafung von Tierquälereien und anderen Tierschutzverstößen
- Strafsentscheide und Einstellungsverfügungen BLV => Fallmaterial zur Schweizer Tierschutzstrafpraxis
- 20'632 Tierschutzstrafentscheide aus den Jahren 1982 bis 2017, anonymisiert in der TIR-Straffälledatenbank (www.tierimrecht.org)

Gesamtentwicklung der Tierschutzstrafverfahren 2000 bis 2017



Anzahl Tierschutzstrafverfahren pro 10'000 Einwohner und Kanton (2014 bis 2017)

Kanton	Wohnbevölkerung 2017	2014		2015		2016		2017	
		pro 10000 E.	Anzahl Fälle						
AG	670988	1.66	107	1.84	120	3.04	202	2.67	179
AI	16'105	5.05	8	5.01	8	7.50	12	1.86	3
AR	55'178	3.70	20	3.48	19	4.91	27	1.63	9
BE	1'031'126	2.17	219	2.93	298	3.26	335	3.09	319
BL	287'023	0.89	25	0.99	28	0.67	19	1.18	34
BS	193'908	2.31	44	3.86	74	4.30	83	0.26	5
FR	315'074	1.81	55	1.56	48	1.12	35	0.89	28
GE	495'249	0.15	7	0.06	3	2.31	113	0.83	41
GL	40'349	4.02	16	5.75	23	1.25	5	3.22	13
GR	197'888	2.86	56	2.75	54	4.91	97	3.18	63
JU	73'290	1.66	12	1.65	12	1.91	14	0.82	6
LU	406'506	1.50	59	2.56	102	2.63	106	3.27	133
NE	177'964	3.16	56	6.18	110	5.10	91	1.63	29
NW	42'969	1.43	6	5.89	25	2.58	11	2.33	10
OW	37'575	4.89	18	2.97	11	5.35	20	6.65	25
SG	504'686	4.94	245	4.65	232	3.84	193	3.45	174
SH	81'351	2.64	21	1.13	9	4.33	35	2.58	21
SO	271'432	2.35	62	2.66	71	2.67	72	2.69	73
SZ	157'301	2.09	32	1.75	27	3.08	48	2.61	41
TG	273'801	1.74	46	1.87	50	1.96	53	1.72	47
TI	53'759	1.60	56	1.68	55	2.06	73	0.48	17
UR	3'239	2.00	7	3.89	14	2.27	8	4.13	15
VD	793'129	2.11	161	2.11	163	1.81	142	1.08	86
VS	341'463	0.57	19	0.63	21	3.36	114	1.03	35
ZG	125'421	1.42	17	1.39	17	2.02	25	1.04	13
ZH	1'504'346	2.33	337	2.76	405	3.12	464	1.81	272
Durchschnitt		2.37				3.13	2397	2.16	1691

Rückgang um 29.5%



Anzahl Tierschutzstrafverfahren nach Lebensbereich (1982 bis 2017)												
	82-07	08	09	10	11	12	13	14	15	16	17	82-17
Heimtiere	2'569	448	568	614	761	895	977	1'053	1'331	1'589	994	21'793
Nutztiere	2'831	224	292	329	397	399	449	496	543	614	486	27'060
Hobby- und Sporttiere	169	17	91	31	21	47	73	94	80	78	58	759
Versuchstiere	50	3	0	5	1	0	3	6	1	6	4	79
Wildlebende Tiere	203	17	45	87	78	75	95	94	102	168	177	1'141
keine Angabe	404	39	44	48	28	37	28	42	18	33	48	769
Total	6'226	748	1'040	1'114	1'286	1'453	1'625	1'785	2'075	2'482	1'767	21'601

- Heimtiere 56.2 %
- Nutztiere: 27.5 %
- Wildlebende Tiere: 10.0 %
- Sport- und Hobbytiere: 3.3 %
- Versuchstiere: 0.2 %

Anzahl Tierschutzstrafverfahren nach Tierart (1982 bis 2017)													
		82-07	08	09	10	11	12	13	14	15	16	17	82-17
Hunde		1145	357	435	493	626	739	805	899	1157	1426	790	8172
Katzen		282	55	78	78	66	82	89	84	110	111	138	1173
Rindvieh		972	126	162	144	220	199	261	344	343	388	278	3387
Schweine		321	45	42	65	64	77	74	71	86	83	91	1019
Schafe	(inkl. Lamm)	322	37	46	69	66	74	93	44	83	112	73	1019
Ziegen		49	10	20	27	17	27	29	39	41	45	35	339
Hühner	(ohne Truten)	96	6	19	19	17	25	22	25	33	33	33	328
Vögel	Heimtiere	127	15	21	23	24	46	47	40	52	48	46	489
	Nutztiere	102	9	18	19	20	31	23	27	34	37	37	357
	Wildlebende Tiere	39	8	3	7	4	11	12	13	13	15	15	140
Fische	Heimtiere	26	13	8	6	8	11	10	9	14	12	7	124
	Nutztiere	9	0	2	0	0	2	0	3	9	2	1	28
	Wildlebende Tiere	31	2	21	59	59	36	40	51	59	88	79	525
Kaninchen	Heimtiere	154	19	39	26	48	47	52	46	48	33	67	579
	Nutztiere	110	18	25	27	32	21	11	16	20	15	24	319
Reptilien	Heimtiere	99	15	21	20	21	17	26	23	37	42	33	354
	Wildlebende Tiere	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	3	5
Reh / Hirsch		34	4	11	14	8	20	31	17	19	49	46	253

Spezial: Abschaffung Sachkundeobligatorium

- Theoretischer und Praktischer Teil
- 2008 - Januar 2017
- Kantonale Regelung möglich
- SKN-Fälle 2017 (125)
- Rückgang von reinen Tierschutzdelikten in einzelnen Kantonen

Höhe der Verstösse gegen Art. 28 TSchG

- Vorsatz: Busse bis zu 20'000 CHF
- Fahrlässigkeit: Busse bis zu 10'000 CHF

Schweiz:

- Mittelwert: 300 CHF
- Durchschnitt: 432 CHF

Kantone:

- GR: 150 CHF
- TI, VS: 200 CHF
- + OW: 750 CHF
- + GE, BL: 500 CHF

Strafen nach Art. 26 TSchG

- Strafraumen:
 - Vorsatz: Freiheitsstrafe bis zu drei Jahre oder Geldstrafe
 - Fahrlässigkeit: Geldstrafe bis 180 Tagessätze
- Jeweils bedingt oder unbedingt
- Geldstrafen (bedingt und unbedingt)
 - Mittel: 24
 - Durchschnitt: 38
 - 212 x bedingt, 14 x unbedingt
- Von über 20'500 Fällen lediglich 132 unbedingte Freiheitsstrafen
 - 23 Tierschutzdelikte ohne weitere Delikte

Fall: VD17/036

- 120 Tage unbedingt
- Höchste Strafe in Datenbank

Positiv zu bewertende Kantone

1. Kanton Bern

- Höchste Anzahl an Strafverfahren
 - absolut: 319
 - relativ: 3.09
- Spezielle Fachstelle KaPo



Positiv zu bewertende Kantone

2. St. Gallen

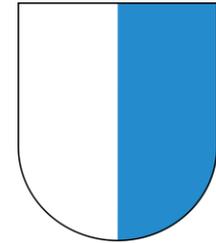
- Höchste Busse in diesem Jahr von 3'600 CHF:
-> **SG17/146**
- Relativ (3.45, 3. Platz) und absolut (174, 4. Platz)
- Reine Tierschutzverfahren +30 %
- Bussen: Mittel 400 CHF
- Staatsanwalt Tierschutzverstösse
- Qualität Strafverfahren



Positiv zu bewertende Kantone

3. Kanton Luzern

- Steigerung Anzahl an Strafverfahren
 - 25.5 % absolut
 - 3.27 Verfahren (relativ)
 - Heimtiere +23 %, Nutztiere +35%
- Bussen +200 -> 400 CHF



Spezielle Fachstellen

1. Bern -> Kantonspolizei
2. Solothurn -> Kantonspolizei
3. Aargau -> Kantonspolizei
4. Zürich -> Kantons- und Stadtpolizei
5. St. Gallen -> Staatsanwalt
6. Graubünden -> Fachstelle Tierschutz «Animal Grischun»

Kritik an gewissen Kantonen

1. Neuenburg

- Falsche Abgrenzung von Art. 26 TSchG und Art. 28 TSchG
- Überschreitung Kompetenz

2. Glarus

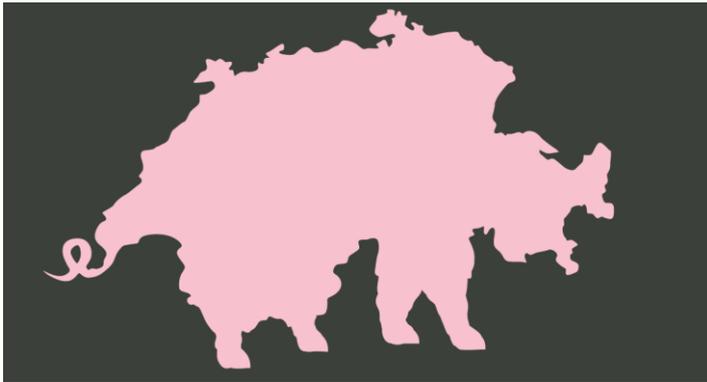
- +160 %, aber nur SKN-Einstellungsverfügungen
- keine reinen Tierschutzverfahren

3. Basel-Stadt und Jura

- Geringe Fallzahlen
- Stellungnahmen

Spezialanalyse: Schweine

Zahlen zu der Schweizer Schweinehaltung



- Per Stichtag in der Schweiz gehaltene Tiere: knapp 1.5 Millionen
- Im Jahresverlauf gehaltene Tiere: rund 2.5 Millionen
- Kantonale Verteilung der Schweinebestände

Schweinebestände nach Kantonen						
	2015		2016		2017	
	absolute Zahlen	Zahlen in %	absolute Zahlen	Zahlen in %	absolute Zahlen	Zahlen in %
Luzern	431'354	28.8	422'627	29.1	430'551	29.8
Bern	243'384	16.3	235'847	16.2	232'630	16.1
Thurgau	184'250	12.3	183'067	12.6	177'772	12.3
St. Gallen	173'733	11.6	166'357	11.4	163'891	11.3
Aargau	98'825	6.6	95'593	6.6	93'980	6.5
Freiburg	82'032	5.5	77'310	5.3	76'832	5.3
Waadt	41'633	2.8	39'762	2.7	38'515	2.7
Zürich	40'555	2.7	39'188	2.7	36'392	2.5
Solothurn	27'333	1.8	27'147	1.9	26'062	1.8
Appenzell Innerrhoden	21'587	1.4	21'421	1.5	22'067	1.5
Schaffhausen	21'073	1.4	20'065	1.4	21'046	1.5
Appenzell Ausserrhoden	20'269	1.4	19'038	1.3	19'055	1.3
Schwyz	18'728	1.3	18'743	1.3	18'364	1.3
Zug	19'419	1.3	19'382	1.3	18'165	1.3
Jura	13'638	0.9	12'888	0.9	12'726	0.9
Obwalden	10'894	0.7	10'589	0.7	11'303	0.8
Nidwalden	10'792	0.7	9'857	0.7	10'412	0.7
Basel-Landschaft	10'354	0.7	10'330	0.7	10'402	0.7
Neuenburg	9'964	0.7	9'525	0.7	9'204	0.6
Graubünden	5'551	0.4	5'121	0.4	5'121	0.4
Tessin	2'885	0.2	2'716	0.2	2'741	0.2
Uri	2'051	0.1	2'209	0.2	2'598	0.2
Glarus	2'054	0.1	1'926	0.1	1'952	0.1
Wallis	1'962	0.1	1'546	0.1	1'470	0.1
Genf	1'297	0.1	1'228	0.1	1'220	0.1
Basel-Stadt	120	0.0	120	0.0	120	0.0
Gesamt	1'495'737	100	1'453'602	100	1'444'591	100

Vorschriften zur Schweinehaltung

Überblick über die rechtlichen Bestimmungen

- Geltung der allgemeinen tierschutzrechtlichen Bestimmungen: Verbot, einem Schwein ungerechtfertigt Schmerzen, Leiden oder Schäden zuzufügen, es in Angst zu versetzen oder in anderer Weise seine Würde zu missachten.
- Spezifisch für Schweine geltende Haltungsbestimmungen betreffend: Beschäftigung, Fütterung, Schutz vor Hitze und Kälte, Böden und Liegeflächen, Kastenständen usw.
- Verbotenen Handlungen und Eingriffe an Schweinen:
 - Kupieren des Schwanzes
 - Abklemmen der Zähne bei Ferkeln
 - Einsetzen von Nasenringen, Klammern und Drähten in die Rüsselscheibe

Vorschriften zu der Schweinehaltung

Ausgewählter Problembereich: Unzureichende Haltungsverordnungen

- Kein Auslauf
- Keine Einstreu
- Extrem enge Platzverhältnisse: 0.9 m² pro 85-110 kg schweres Tier
- Erlaubter Einsatz von Kastenständen



Quelle: Agroscope



Quelle: BLV

→ Keine den Bedürfnissen der Tiere angepasste Haltung!

Analyse der an Schweinen begangenen Straftaten

Übersicht (I/II)

- 91 Fälle
- Vergleich zu den Rinder- und Hundefällen:

Anzahl Strafverfahren wegen Delikten an Schweinen, Rindern und Hunden 2015-2017									
	2015			2016			2017		
	Anzahl Tiere	Anzahl Straffälle*	Straffälle pro 1000 Tiere	Anzahl Tiere	Anzahl Straffälle*	Straffälle pro 1000 Tiere	Anzahl Tiere	Anzahl Straffälle*	Straffälle pro 1000 Tiere
Hunde	537'990	1'157	2.15	505'616	1'426	2.28	494'176	790	1.60
Rindvieh	1'554'319	343	0.22	1'555'396	338	0.22	1'544'612	278	0.18
Schweine	1'495'737	83	0.06	1'453'602	80	0.06	1'444'591	91	0.06

→ Geringe Fallzahlen gemessen am Tierbestand!

→ Mögliche Ursache: Wenig Meldungen aus der Bevölkerung, da Tierhaltung nicht von aussen einsehbar

Analyse der an Schweinen begangenen Straftaten

Übersicht II/II

- Grossteil der Fälle betrifft Verstöße gegen die Haltungsvorschriften

Strafverfahren betreffend Schweine nach Tatbeständen des Tierschutzgesetzes							
Art. 26 Abs. 1 TSchG		2013	2014	2015	2016	2017	Total*
Tierquälerei	Misshandlung (lit. a)	11	9	19	20	25	84
	Vernachlässigung (lit. a)	13	13	13	13	13	13
	Überanstrengung (lit. a)	1	1	2	2	5	11
	Qualvolle Tötung (lit. b)	2	0	0	1	1	4
	Mutwillige Tötung (lit. b)	0	0	0	0	1	1
	Sexuelle Handlungen (lit. a)	1	0	0	0	1	2
Art. 28 Abs. 2 TSchG							
Übrige Widerhandlungen	Mangelhafte Haltung (lit. a)	13	36	51	49	45	194
	Vorschriftswidriger Transport (lit. d)	15	9	10	17	14	65
	Vorschriftswidriger Eingriff (lit. e)	1	2	1	0	1	5
	Vorschriftswidriges Schlachten (lit. f)	0	0	0	3	1	4
	Andere verbotene Handlungen (lit. g)	2	2	1	0	1	6
Art. 28 Abs. 3 TSchG							
Widerhandlung in anderer Weise	Verstoß gegen eine für strafbar erklärte Ausführungsvorschrift	1	1	5	0	1	8

Analyse der an Schweinen begangenen Straftaten

Auffälliges aus dem Fallmaterial (I/III)

- Abgrenzungsschwierigkeiten zwischen Art. 28 und Art. 26 TSchG
 - Art. 28 Abs. 1 lit. a TSchG umfasst lediglich Bagatellen
 - Bei Beeinträchtigungen des Wohlergehens / Vernachlässigung der elementaren Pflichten des Tierhalters ist Art. 26 Abs. 1 lit. a TSchG und damit die strengere Bestimmung anzuwenden
 - Trotzdem immer wieder Subsumtion von krassen Fällen unter Art. 28 TSchG

Beispiel: **FR17/014**: Der Tierhalter transportiere ein **schwer verletztes Schwein**, das nicht mehr selber stehen konnte in einen zwei Fahrstunden und damit zu weit entfernten Schlachthof.

→ Delikte an Schweinen dürfen nicht bagatellisiert werden!

Analyse der an Schweinen begangenen Straftaten

Auffälliges aus dem Fallmaterial (I/III)

- Krasse Sachverhalte:

SG17/024a: im Rahmen von **mehreren Kontrollen** auf dem Betrieb des Beschuldigten wurden Schweine mit hochgradigen Verletzungen gefunden wurden. Zwei Tiere lagen mit Abszessen und Geschwüren am Boden und konnten nicht mehr aufstehen. Bei zahlreichen anderen Schweinen wurden ebenfalls Geschwüre, entzündliche Verletzungen, Abszesse und offene Wunden festgestellt. Alle kranken Tiere wurden **weder behandelt noch von den gesunden separiert**, sodass sie Beissattacken ihrer Artgenossen ausgeliefert waren. Einige Schweine wiesen zudem **blutende Schwänze** auf. Zusätzlich liefert der Beschuldigte mehrere kranke und teilweise gehunfähige Tiere in den Schlachthof ein, die gemäss dem Befund des Amtstierarztes seit mehreren Wochen nicht medizinisch versorgt wurden und **deshalb erheblich gelitten** hatten. Der Tierhalter wurde zu einer **bedingten Freiheitsstrafe von 14 Monaten** und einer bedingten Geldstrafe von 120 Tagessätzen à 80 Franken verurteilt, wobei neben den tierschutzrechtlichen Widerhandlungen noch Verstösse gegen das allgemeine Strafrecht und die Verkehrsgesetzgebung zu beurteilen waren. Der Täter war wegen mehrfacher vorsätzlicher Tierquälerei **vorbestraft**.

AG17/147: Der Tierhalter **transportierte** ein Schwein, das sich nur noch mit Unterstützung seiner Schnauze fortbewegen konnte ohne tierärztliche Versorgung zum Schlachthof. Die Staatsanwaltschaft hielt explizit fest, dass der Transport dem bereits verletzten Tier **starke Schmerzen** zugefügt habe und es darum unnötig leiden musste. Der Tierhalter wurde zu einer bedingten Geldstrafe von 40 Tagessätzen à 150 Franken und einer Busse von 1'000 Franken verurteilt.

Analyse der an Schweinen begangenen Straftaten

Auffälliges aus dem Fallmaterial (II/III)

SH17/008: Der Beschuldigte **unterliess** es, die **abgebissenen Schwänze** einzelner seiner Tiere zu **behandeln** und die betroffenen Tiere zu **separieren**. Obwohl er um das Auftreten der Verhaltensstörung des sogenannten Schwanzbeissens in seinem **1'300 Tiere** umfassenden Bestand wusste, ergriff er keine Massnahmen, damit sich seine Schweine angemessen beschäftigen konnten. Weiter unterliess er die Behandlung eines **am Boden liegenden Tieres, sodass dieses noch während der Kontrolle verstarb** und behandelte ein zweites Tier nicht, sodass es **umgehend euthanasiert** werden musste. Zuletzt belegte er seine Buchten über und nährte und tränkte ein krankes Tier unzureichend. Der Tierhalter wurde zu **einer bedingten Geldstrafe** von 120 Tagessätzen à 40 Franken und einer Busse von 1'600 Franken verurteilt wurde, wobei zusätzlich noch ein Verstoß gegen die Verkehrsregeln zu beurteilen war.

- Krasse Verstösse
- Langes und massives Leiden
- Gleichgültigkeit der Halter gegenüber ihren Tieren
- Oftmals viele betroffene Tiere
- Mögliche wirtschaftliche Verwertung im Vordergrund

→ **Schweinehalter sind für das Wohlergehen ihrer Tiere verantwortlich und haben deren Würde zu achten!**

→ **Delikte an Schweinen müssen angemessen bestraft werden!**

Forderungen der TIR für eine wirksame Tierschutzstrafpraxis

- griffige kantonale Strukturen
- konsequente Anhandnahme und Strafuntersuchung
- Fachkompetenz und Ausbildung
- Zusammenarbeit zwischen Straf- und Verwaltungsbehörden
- konsequente Anwendung der TSchG-Tatbestände / angemessene Strafhöhe
- verantwortungsbewusstes Anzeigeverhalten der Bevölkerung

→ Vgl. auch die Forderungen des Untersuchungsberichts zum Fall Hefenhofen

Fragen?

