

Medienkonferenz

Donnerstag, 24. September 2009, 10.00 – 11.00 Uhr

TIR-Geschäftsstelle, Wildbachstrasse 46, 8008 Zürich

10.10 Begrüssung

10.15 Auswertung der Tierschutzstrafpraxis 2008

10.35 Vollzugspraxis im Kanton Zürich

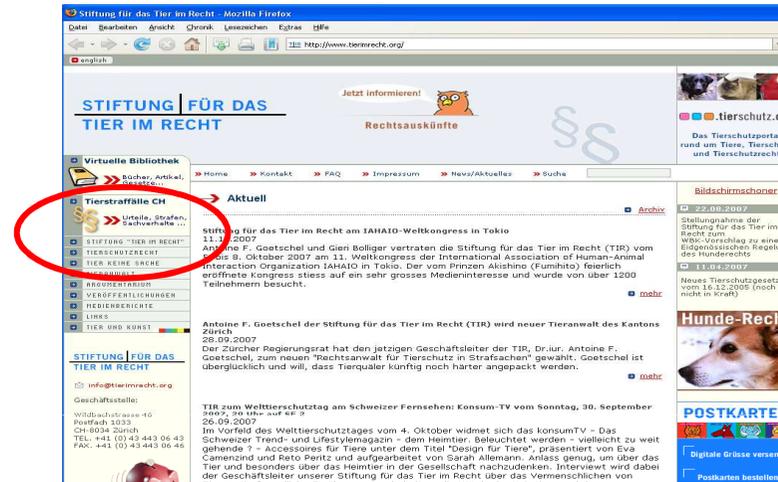
10.45 Rechtspolitische Forderungen der TIR

10.50 Fragen

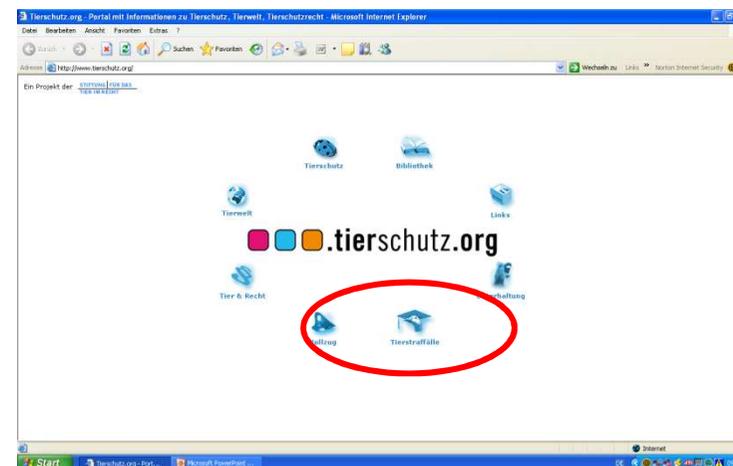
11.00 Ende

TIR-Strafffälle-Datenbank

www.tierimrecht.org

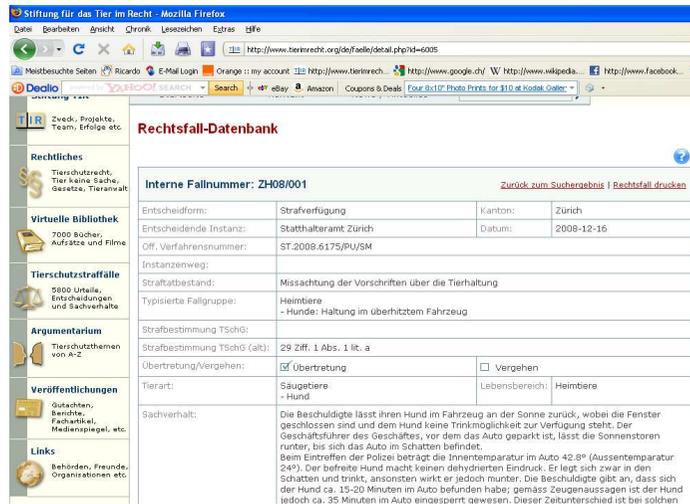
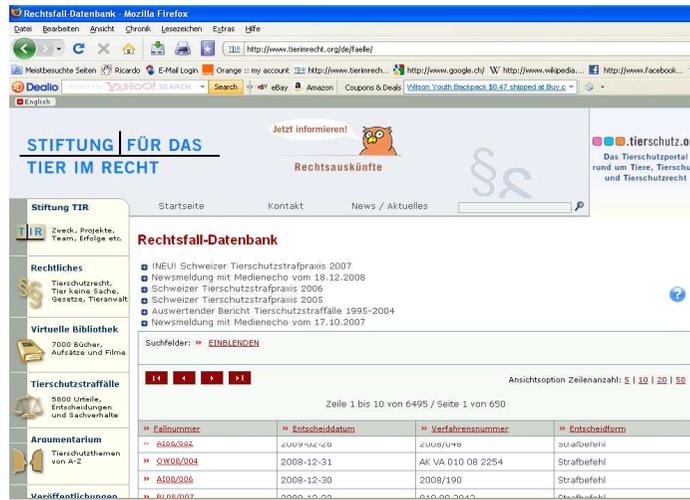


www.tierschutz.org



STIFTUNG | FÜR DAS
TIER IM RECHT

TIR-Straffälle-Datenbank



**STIFTUNG FÜR DAS
TIER IM RECHT**

- Initiierung 2004
- 6495 Tierschutzstrafentscheide
- 1982-2008, Meldung beim BVET
- zusammengefasst und anonymisiert
- kommentiert
- diverse Suchkriterien
- praxisbewährtes Hilfsinstrument für Vollzugsbehörden, Rechtsvertreter und Medien

Auswertung des Fallmaterials

- jährliche TIR-Analyse der Schweizer Tierschutzstrafpraxis seit 2004
- Fakten, Entwicklungen, rechtspolitische Forderungen
- verschiedene Gliederungsmöglichkeiten
 - nach Kantonen
 - nach Deliktscharakter
 - nach Entscheidform
 - nach Lebensbereichen
 - nach typisierten Fallgruppen
- 2009: 45seitiger auswertender Bericht

Gliederung der Tierschutzstraffälle 1982-2008 nach Kantonen

Kant.	82 - 94	95	96	97	98	99	00	01	02	03	04	05	06	07	2008	Total	%
AG	35	6	7	18	27	53	30	23	28	34	57	48	67	52	52	537	8.3
AI	1	0	2	2	1	0	0	6	0	1	2	2	0	2	6	25	0.4
AR	2	1	0	0	5	3	3	12	5	6	7	4	6	4	7	65	1.0
BL	3	1	0	0	4	0	2	5	4	10	4	15	12	7	7	74	1.1
BS	6	5	2	12	24	12	8	7	22	22	7	11	2	8	11	159	2.4
BE	74	22	14	16	23	26	31	25	26	35	32	49	58	88	130	649	10.0
FR	6	0	0	1	1	7	13	7	12	24	13	39	20	8	12	163	2.5
GE	4	0	0	1	0	2	1	0	0	0	0	1	0	1	2	12	0.2
GL	4	0	1	2	2	0	0	1	1	0	0	2	1	1	1	16	0.2
GR	17	5	8	4	5	4	12	6	9	10	10	15	13	10	6	134	2.1
JU	14	3	1	2	1	3	5	8	7	6	15	7	2	4	6	84	1.3
LU	69	17	23	15	28	35	26	26	23	31	18	16	15	37	36	415	6.4
NE	20	3	1	1	3	2	0	3	1	0	0	17	9	13	13	86	1.3
NW	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	3	0	2	8	0.1
OW	2	0	2	2	0	0	4	0	0	0	0	0	3	3	4	20	0.3
SH	16	6	2	8	5	0	7	6	3	25	12	4	11	6	4	115	1.8
SZ	12	2	2	1	7	3	4	2	0	4	1	2	7	7	7	61	0.9
SO	33	11	5	6	4	9	4	2	1	3	5	7	24	27	20	161	2.5
SG	50	19	19	12	17	9	36	67	74	158	84	113	145	138	141	1082	16.7
TI	3	1	0	1	0	1	2	2	1	1	2	0	0	7	2	23	0.4
TG	17	1	2	2	2	4	1	4	3	5	0	8	14	17	11	91	1.4
UR	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	5	3	10	0.2
VD	28	6	7	4	12	24	25	38	27	37	36	26	43	31	35	379	5.8
VS	3	0	0	1	1	3	5	0	1	0	2	2	0	0	1	19	0.3
ZG	13	0	8	1	3	2	0	3	1	4	4	4	2	6	2	54	0.8
ZH	345	81	85	71	124	160	106	92	124	113	142	127	152	141	190	2053	31.6
Total	778	190	191	183	299	362	325	347	373	530	453	520	609	623	712	495	100

Gemeldete Tierschutzstraffälle 2008 (absolute Zahlen)

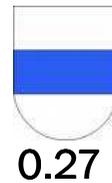
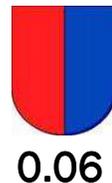
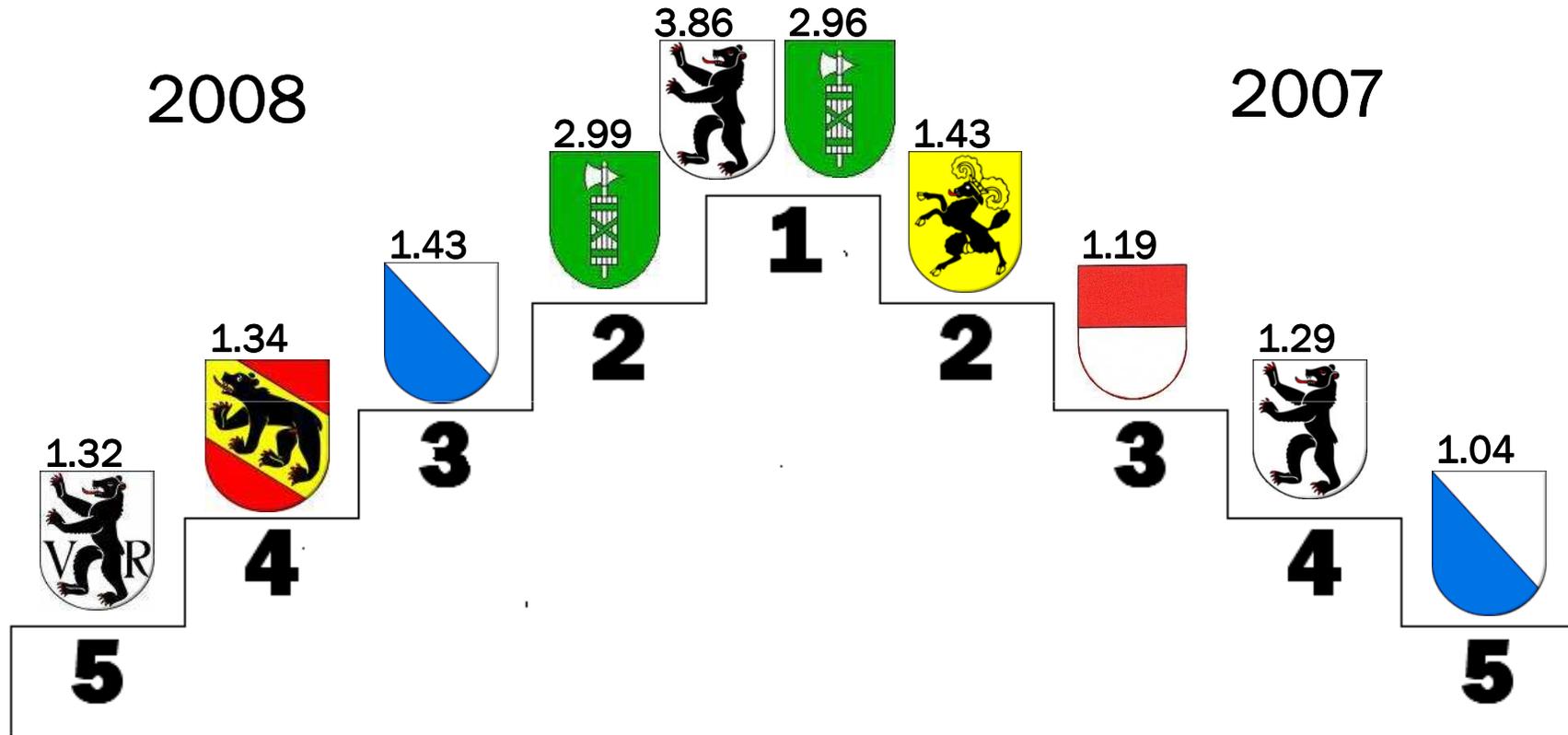
Total	712	(6495)
😊 Zürich	190	(2053)
😊 St. Gallen	141	(1082)
😊 Bern	130	(649)
😊 Aargau	52	(537)
😊 Luzern	36	(415)
😊 Waadt	35	(379)

Total	712	(6495)
😞 Wallis	1	(19)
😞 Glarus	1	(16)
😞 Nidwalden	2	(8)
😞 Genf	2	(12)
😞 Tessin	2	(23)
😞 Uri	3	(10)

Tierschutzstraffälle pro 10'000 Einwohner pro Jahr

Kanton	2004	2005	2006	2007	2008
AG	1.01 (57)	0.85 (48)	1.19 (67)	0.89 (52)	0.88 (52)
AI	1.33 (2)	1.33 (2)	0 (0)	1.29 (2)	3.86 (6)
AR	1.33 (7)	0.76 (4)	1.14 (6)	0.76 (4)	1.32 (7)
BL	0.15 (4)	0.57 (15)	0.45 (12)	0.26 (7)	0.26 (7)
BS	0.38 (7)	0.59 (11)	0.12 (2)	0.43 (8)	0.59 (11)
BE	0.34 (32)	0.51 (49)	0.57 (58)	0.91 (88)	1.34 (130)
FR	0.52 (13)	1.56 (39)	0.80 (20)	0.3 (8)	0.45 (12)
GE	0 (0)	0.02 (1)	0 (0)	0.02 (1)	0.05 (2)
GL	0 (0)	0.52 (2)	0.26 (1)	0.26 (1)	0.26 (1)
GR	0.53 (10)	0.80 (15)	0.69 (13)	0.53 (10)	0.21 (6)
JU	2.17 (15)	1.01 (7)	0.29 (2)	0.56 (4)	0.86 (6)
LU	0.51 (18)	0.45 (16)	0.40 (15)	1.02 (37)	0.98 (36)
NE	0 (0)	1.01 (17)	0.36 (9)	0.77 (13)	0.76 (13)
NW	0 (0)	0.003 (1)	0.76 (3)	0 (0)	0.49 (2)
OW	0 (0)	0 (0)	0.90 (3)	0.88 (3)	1.16 (4)
SH	1.63 (12)	0.54 (4)	1.49 (11)	0.81 (6)	0.53 (4)
SZ	0.07 (1)	0.15 (2)	0.52 (7)	0.5 (7)	0.49 (7)
SO	0.20 (5)	0.28 (7)	0.96 (24)	1.08 (26)	0.79 (20)
SG	1.83 (84)	2.46 (113)	3.14 (145)	2.96 (138)	2.99 (141)
TI	0.06 (2)	0 (0)	0 (0)	0.21 (7)	0.06 (2)
TG	0 (0)	0.34 (8)	0.56 (14)	0.71 (17)	0.45 (11)
UR	0 (0)	0 (0)	0 (0)	1.43 (5)	0.85 (3)
VD	0.56 (36)	0.37 (26)	0.65 (43)	0.46 (31)	0.51 (35)
VS	0.07 (2)	0.07 (2)	0 (0)	0 (0)	0.03 (1)
ZG	0.38 (4)	0.38 (4)	0.19 (2)	0.55 (6)	0.27 (3)
ZH	1.13 (42)	1.01 (127)	1.19 (152)	1.08 (141)	1.43 (190)
Durchschnitt	0.61 (453)	0.7 (520)	0.77 (609)	0.82 (623)	0.92 (712)

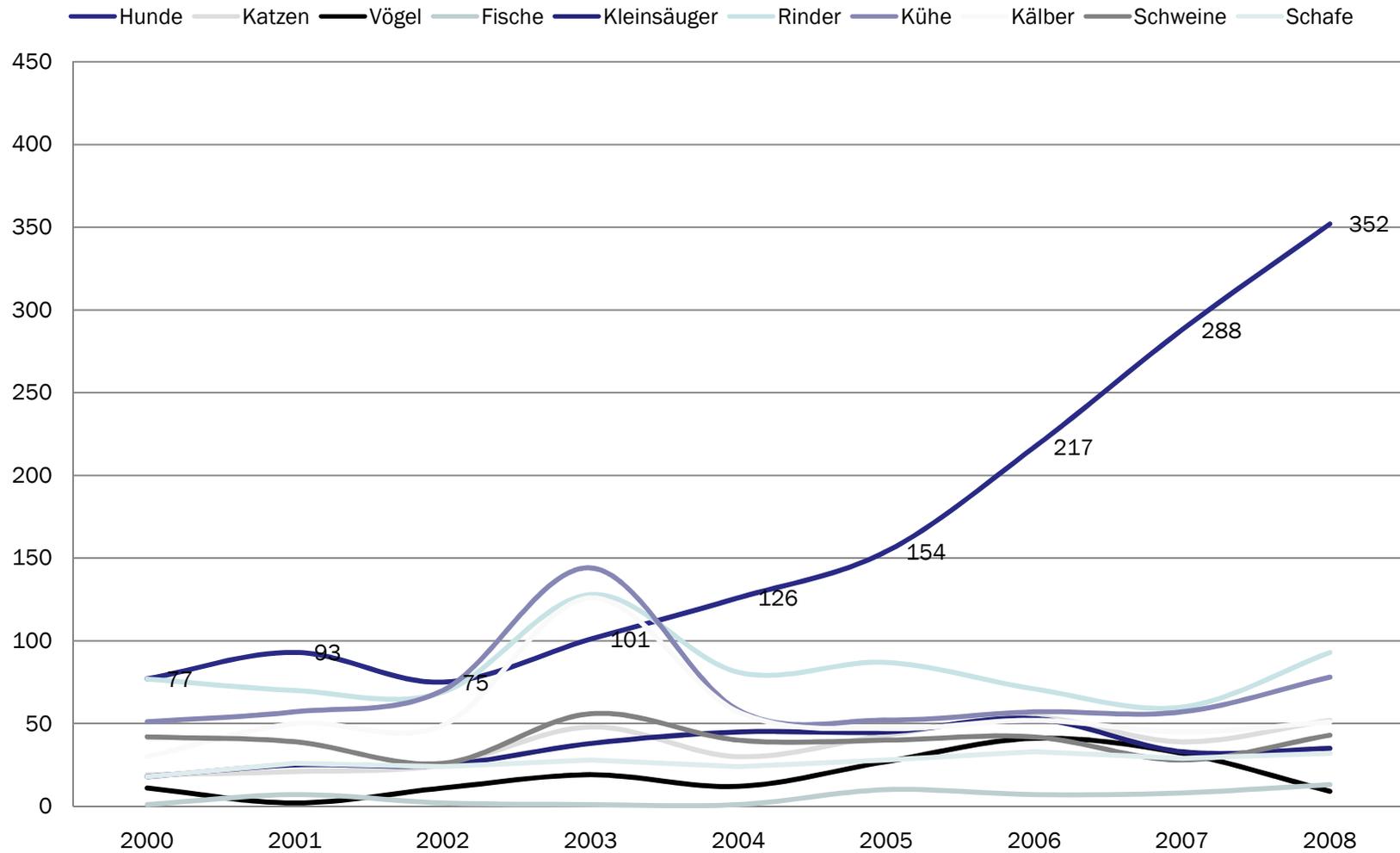
Gemeldete Tierschutzstrafffälle 2007 und 2008 (prozentuale Zahlen)



Straftaten an Heimtieren 1982-2008 nach Tierarten

	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	82-08
Hunde	36	35	34	37*	64	77*	93	75	101	126	154	217*	288	352	1884
Katzen	7	5	8	8	21*	19	21	25	48	30*	43*	54*	39	52	865
Reptilien	0	1	1	0	7	4	5	4	9	4	14	22	21	10	150
Vögel	0	8	6	2	9	11	2	11	19	12	27*	41*	32	9	334
Fische	1	2	0	1	1	1	7	2	1	1	10	7	8	13	105
Amphibien	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	1	0	0	8
Kleinsäuger	13	11	11	16	14	18	25	25	38	45	45*	53*	33	35	438
keine Ang.	0	0	3	0	0	2	2	1	1	3	37	36*	24	1	496
Total	57	62	63	64	116	132	155	143	217	223	331	431	445	460	3863

Anzahl Tierschutzverstöße



Massiver Anstieg von Straftaten an Hunden seit 2006



Misshandlung



starke
Vernachlässigung



mangelhafte
Haltung, Pflege und
Nahrung



Haltung im überhitzten
Fahrzeug



qualvolle Tötung



Mangelhafte Beaufsichtigung
(40% aller Hundefälle!!)

Sinkende Durchschnittsbussen / steigende Durchschnittstagesätze
 Überdurchschnittliche Werte im Kanton Zürich

		Schweiz		Zürich
		2007	2008	2008
Vergehen	Tagessätze	29	35	46
	Busse zusammen Geldstrafe	476	562	575
Übertretungen	Busse	523	439	532

Sexuelle Handlungen mit Tieren (Zoophilie)

- gesellschaftliches Tabu
- weite Verbreitung
- Art. 16 Abs. 2 lit. j TSchV → Verbot von sexuell motivierten Handlungen mit Tieren
- Missachtung der Tierwürde = Tierquälerei
- Kriterium: Sexuelles Empfinden beim Täter

Zoophiliefälle 1982-2008:

1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	82-08
0	0	0	9	4	3	2	0	1	0	2	2	2	1	33

Sanktionsempfehlungen Tierschutzgesetz (Art. 26 TSchG)

ohne Verletzungsfolgen für das Tier: **mind. 15 TS + Busse mind. Fr. 500.--**

Misshandlung, starke Vernachlässigung, unnötige Überanstrengung (Art. 26 Abs. 1 lit. a TSchG)

Veranstalten von Kämpfen zwischen Tieren (Art. 26 Abs. 1 lit. c TSchG)

Aussetzen oder Zurücklassen eines Tieres, in der Absicht, sich seiner zu erledigen
(Art. 26 Abs. 1 lit. e TSchG)

mit Verletzungsfolgen für das Tier: **mind. 30 TS + Busse mind. Fr. 500.--**

Misshandlung, starke Vernachlässigung, unnötige Überanstrengung (Art. 26 Abs. 1 lit. a nTSchG)

Veranstalten von Kämpfen zwischen Tieren (Art. 16 Abs. 1 lit. c nTSchG)

Aussetzen oder Zurücklassen eines Tieres, in der Absicht, sich seiner zu erledigen
(Art. 26 Abs. 1 lit. e TSchG)

mit Todesfolge für das Tier: **mind. 45 TS + Busse mind. Fr. 500.--**

Misshandlung, starke Vernachlässigung, unnötige Überanstrengung (Art. 26 Abs. 1 lit. a TSchG)

Töten auf qualvolle Art oder aus Mutwillen (Art. 26 Abs. 1 lit. b TSchG)

Veranstalten von Kämpfen zwischen Tieren (Art. 26 Abs. 1 lit. c TSchG)

Aussetzen oder Zurücklassen eines Tieres, in der Absicht, sich seiner zu erledigen
(Art. 26 Abs. 1 lit. e TSchG)

Vergleichsweise weniger Einstellungen im Kanton Zürich

	gesamte Schweiz	Zürich
Verurteilungen	68%	76%
Einstellungen	32%	24%

- **weniger Einstellungen** im Kanton Zürich im Vergleich zur gesamten Schweiz
- Verfahrenseinstellungen auch für Tieranwalt teils schmerzlich, jedoch parktisch durchwegs nach strafprozessualen Grundsätzen nachvollziehbar und begründet
- vermehrt **fehlerhaftes Vorgehen beim Einreichen einer Strafanzeige**
 - exakte Sachverhaltsschilderung, Benennung von unabhängigen und glaubwürdigen Zeugen, Dokumentation mit Foto- und Filmaufnahmen wichtig
 - Vgl. „Tier im Recht transparent“, Seite 498

Bedeutung des Tieranwalts / Anschauungsbeispiele

- **Stellungnahmen** des Tieranwalts als **wertvolles Vollzugsinstrument** → geforderte Mindeststrafen werden in der Mehrzahl der Fälle übernommen;
- Mitwirken des Tieranwalts beim Erarbeiten der **Strafmassempfehlungen der Zürcher Oberstaatsanwaltschaft im Tierschutz**
 - spürbare Vereinheitlichung der Bestrafungen
 - wünschbar: Strafmassempfehlungen der Statthalterämter bei Übertretungen
- Forderungen nach starkem Durchgreifen haben zu **generell strengeren Strafen** im Kanton Zürich beigetragen. Beispiele: starke Vernachlässigung von 149 Katzen: 90 Tagessätze à 30 Franken + Busse von 800 Franken; mehrfache Misshandlung eines Hundes: 90 Tagessätze à 50 Franken + Busse von 500 Franken → Strafen liegen deutlich über den Strafmassempfehlungen der Oberstaatsanwaltschaft!
- Intervention in einem Pferdefall hat zu **Sensibilisierung im Pferdesport** und zur erneuten Erkenntnis der **Wichtigkeit des sachlichen Vorgehens beim Einreichen einer Strafanzeige** geführt.

Rechtspolitische Forderungen der TIR

Erhebliches Vollzugsdefizit → dringender Handlungsbedarf!

- konsequente Verzeigung und Verfolgung von Tierquälern und anderen Tierschutzdelinquenten

Tierschutzdelikte = Offizialdelikte (von Amtes wegen zu verfolgen)

- gesamtschweizerische Einführung von griffigen Vollzugsstrukturen
→ unabhängige Tieranwälte oder ähnliche Institutionen
- offizielle Strafmassempfehlungen (für Vergehen und Übertretungen) mit Mindeststrafen
- Strafpraxis für neue Tierquälereitattbestände
 - Missachtung der Tierwürde
 - Zoophilie (sadistisch und gewaltfrei)

Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit !

