

Medienkonferenz

24. November 2016, 10.00 -11.00 Uhr

TIR-Geschäftsstelle, Rigistrasse 9, 8006 Zürich

- 10.00 Begrüssung
- 10.05 Auswertung der Tierschutzstrafpraxis 2015
- 10.30 Defizite in der Praxis der Strafbehörden
- 10.45 Fragen
- 11.00 Ende

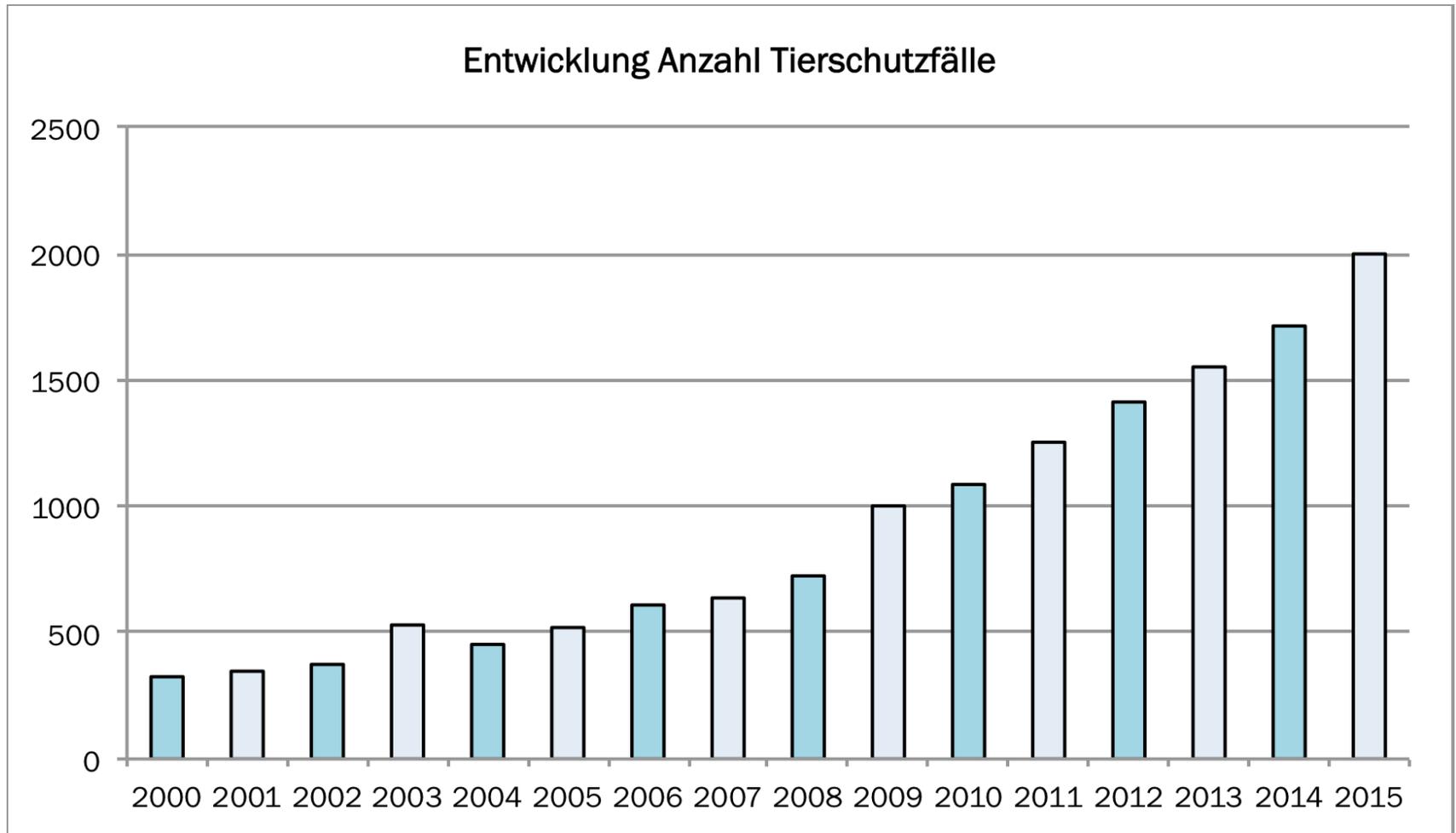
Jährliche Auswertung der Strafpraxis



- TIR-Analyse des landesweiten Tierschutzstrafvollzugs seit 2004
- Verfolgung und Bestrafung von Tierquälereien und anderen Tierschutzverstößen
- 16'536 Tierschutzstrafentscheide aus den Jahren 1982-2015, anonymisiert in der TIR-Straffälledatenbank (www.tierimrecht.org)



Gesamtentwicklung Tierschutzstrafverfahren 2000–2015



Anzahl Tierschutzstrafverfahren absolut und relativ (pro 10'000 Einwohner)

Kanton	2010		2011		2012		2013		2014		2015	
	rel.	abs.										
AG	2.13	130	1.50	93	1.72	108	1.52	97	1.66	107	1.82	119
AI	5.10	8	5.72	9	5.09	8	7.61	12	5.05	8	5.01	8
AR	2.64	14	2.81	15	3.74	20	3.17	17	3.70	20	3.30	18
BE	2.25	220	2.59	255	2.53	251	2.98	298	2.17	219	2.91	296
BL	0.44	12	0.65	18	1.30	36	1.18	33	0.89	25	0.99	28
BS	0.92	17	0.27	5	1.33	25	1.58	30	2.31	44	3.80	74
FR	0.72	20	0.98	28	0.89	26	1.08	32	1.81	55	1.56	48
GE	0.17	8	0.04	2	0.06	3	0.06	3	0.15	7	0.06	3
GL	0.52	2	1.02	4	1.27	5	0.51	2	4.02	16	5.75	23
GR	0.83	16	2.84	55	3.61	70	4.57	89	2.86	56	2.75	54
JU	0.43	3	0.57	4	1.41	10	0.84	6	1.66	12	1.65	12
LU	0.90	34	0.45	17	1.30	50	1.87	73	1.50	59	2.56	102
NE	0.70	12	0.23	4	1.60	28	0.17	3	3.16	56	6.18	110
NW	0.73	3	0.24	1	0.96	4	2.15	9	1.43	6	5.89	25
OW	0.56	2	1.67	6	3.05	11	4.11	15	4.89	18	2.97	11
SG	3.80	182	4.88	236	5.09	248	4.35	214	4.94	245	4.65	232
SH	0.79	6	0.91	7	1.03	8	1.65	13	2.64	21	1.13	9
SO	2.43	62	3.11	80	2.01	52	2.10	55	2.35	62	2.66	71
SZ	1.09	16	1.35	20	1.67	25	1.52	23	2.09	32	1.75	27
TG	0.85	21	1.23	31	1.41	36	1.84	48	1.74	46	1.83	49
TI	0.66	22	0.12	4	0.82	28	1.15	40	1.60	56	1.68	59
UR	1.13	4	0.85	3	1.68	6	2.79	10	2.50	9	3.89	14
VD	1.15	82	1.63	118	1.21	89	1.74	111	2.11	161	2.11	163
VS	0.10	3	0.19	6	0.28	9	0.80	26	0.57	19	0.63	21
ZG	1.33	15	2.17	25	1.63	19	1.61	19	1.42	17	1.39	17
ZH	1.25	172	1.49	207	1.68	237	1.92	273	2.33	337	2.76	405
Durchs.	1.29	1086	1.52	1253	1.86	1412	2.11	1551	2.37	1713	2.76	1998

Anzahl Tierschutzstrafverfahren pro 1000 Tiere bestimmter Arten

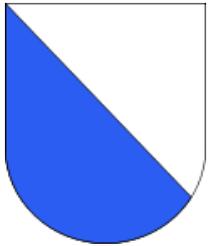
Kanton	Straffälle pro 1000 Tiere 2013-2015				
	Hunde	Rindvieh	Pferde	Schweine	Hühner
AG	1.53	0.13	0.28	0.04	0.000
AI	3.47	0.31	0.00	0.06	0.000
AR	1.14	0.28	6.43	0.05	0.015
BE	2.11	0.13	1.11	0.05	0.004
BL	0.40	0.18	1.08	0.20	0.009
BS	9.18	0.00	0.00	0.00	0.000
FR	1.57	0.03	0.36	0.01	0.000
GE	0.08	0.00	0.00	0.00	0.045
GL	4.13	0.06	5.12	0.16	0.000
GR	2.14	0.19	2.18	0.59	0.015
JU	0.29	0.08	0.24	0.10	0.002
LU	0.91	0.17	2.80	0.02	0.000
NE	3.53	0.27	0.94	0.07	0.000
NW	4.17	0.39	0.00	0.06	0.000
OW	2.02	0.32	0.00	0.03	0.000
SG	4.16	0.34	5.67	0.09	0.005
SH	1.65	0.14	2.75	0.02	0.000
SO	0.62	0.48	1.02	0.05	0.013
SZ	1.35	0.24	0.83	0.16	0.004
TG	0.35	0.37	1.61	0.05	0.001
TI	1.05	0.36	0.62	0.33	0.000
UR	1.27	0.38	0.00	0.47	0.000
VD	1.65	0.21	0.84	0.02	0.002
VS	0.54	0.17	0.86	0.00	0.000
ZG	2.77	0.10	0.00	0.09	0.000
ZH	3.68	0.35	2.21	0.21	0.012
Schweiz	1.85	0.20	1.37	0.05	0.003



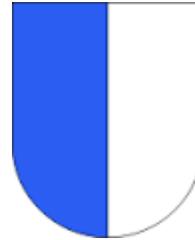
Sanktionshöhe

	2011		2012		2013		2014		2015	
	Durchschn.	Mittel								
AG	382	300	372	300	422	400	738	500	594	400
AI	300	300	300	300	280	300	250*	250*	367*	400*
AR	338	300	445	500	300	300	260	300	733*	400*
BE	334	300	345	300	341	300	344	300	359	200
BL	1050	1050	408	300	396	300	350	250	372*	300*
BS	-	-	263	200	262	200	259	200	248	200
FR	388	300	327	400	383	400	306	300	345	300
GE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
GL	-	-	210	210	-	-	138*	100*	120*	120*
GR	302	300	197	200	232	250	247	275	226	250
JU	-	-	475	500	500	500	-	-	-	-
LU	1100	1050	356	425	406	400	353	300	330	300
NE	-	-	141	100	1000	1000	445	300	263	200
NW	-	-	-	-	650	650	400*	400*	283	200
OW	-	-	600	600	-	-	188*	50*	250*	250*
SG	502	450	562	300	516	300	640	300	420	300
SH	275	250	250	250	211	200	238	200	400*	400*
SO	194	175	459	200	285	200	394	250	468	250
SZ	400	400	500	500	850	300	380	400	338*	225
TG	287	300	317	250	433	400	333	400	384	400
TI	233	200	292	300	139	100	261	150	221	200
UR	-	-	400	400	400	400	-	-	800*	700*
VD	703	300	373	300	401	300	398	300	329	300
VS	425	400	500	500	375	400	390	450	256	300
ZG	264	250	350	350	200	225	400*	400*	275*	275*
ZH	487	300	452	300	544	300	449	400	405	300
Total	399	300	388	300	414	300	415	300	348	300

Positiv zu bewertende Kantone



405 (+ 68)
2.76



102 (+ 43)
2.56



232 (- 13)
4.65



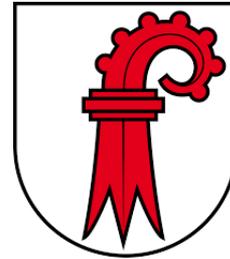
110 (+ 54)
6.18

Kritik an gewissen Kantonen



3 (- 4)

0.06



28 (- 3)

0.99



21 (+ 2)

0.63

Tierschutzstrafverfahren nach Lebensbereich und Tierart

	06	07	08	09	10	11	12	13	14	15	82-15
Heimtiere	349	383	448	568	614	761	895	977	1052	1330	7377
Nutztiere	230	217	224	292	329	397	399	449	496	539	3572
Hobby- und Sporttiere	12	17	17	91	31	21	47	73	94	80	483
Versuchstiere	4	2	3	0	5	1	0	3	6	1	25
Wildlebende Tiere	28	19	17	45	87	78	75	95	94	102	640
keine Angabe	33	20	39	44	48	28	37	28	43	18	338
Total	656	658	748	1040	1114	1286	1453	1625	1785	2070	12'435

		06	07	08	09	10	11	12	13	14	15	82-15
Hunde	Heimtiere	216	301	357	435	493	626	739	805	808	1156	6026
Katzen	Heimtiere	54	39	55	78	78	66	82	89	84	110	735
Rindvieh	Nutztiere	118	111	126	162	144	220	199	261	344	341	2026
Schweine	Nutztiere	42	31	45	42	65	64	77	74	71	85	596
Schafe	Nutztiere	33	31	33	42	65	58	67	77	37	75	518
Vögel	Heimtiere	30	14	15	21	23	24	46	47	40	51	311
	Nutztiere	19	19	9	18	19	20	31	23	27	34	219
	Wildlebende Tiere	7	6	8	3	7	4	11	12	13	13	84
Fische	Heimtiere	3	5	13	8	6	8	11	10	9	14	87
	Nutztiere	1	0	0	2	0	0	2	0	3	9	17
	Wildlebende Tiere	2	2	2	21	59	59	36	40	51	59	331



Tierschutzstrafvollzug bei Delikten an Hunden



- Hundefälle machen 57.9 % des im Jahr 2015 erfassten Fallmaterials aus
- Proportional zur Zahl gehaltener Tiere wurden **zehn mal mehr** Verfahren wegen Tierschutzdelikten an Hunden geführt als wegen Delikten an Rindern und **37-mal mehr** als wegen Delikten an **Schweinen** geführt.

ABER:

- 13.4 % der Hundefälle im Berichtsjahr waren reine Gefährdungsdelikte
- 49.4 % der Hundefälle im Berichtsjahr betrafen ausschliesslich einen Verstoss gegen die Sachkundenachweispflicht für Hundehaltende



Defizite in der Praxis der Strafbehörden - Abgrenzung von Fahrlässigkeit und Vorsatz



Relevanz

Vorsatz:

- Vergehen (Art. 26 Abs. 1 TSchG): Freiheitsstrafe bis zu drei Jahren oder Geldstrafe bis zu 360 Tagessätzen
- Übertretung (Art. 28 Abs. 1 TSchG): Busse bis zu 20'000 Franken

Fahrlässigkeit:

- Vergehen (Art. 26 Abs. 2 TSchG): Geldstrafe bis zu 180 Tagessätzen
- Übertretung (Art. 28 Abs. 2 TSchG): Busse bis zu 10'000 Franken



Defizite in der Praxis der Strafbehörden - Abgrenzung von Fahrlässigkeit und Vorsatz



Prüfschema:

- **Tatbestandsmäßigkeit**
 - Objektiver Tatbestand (Täter, Tatbestandselemente, Erfolg)
 - Subjektiver Tatbestand (Vorsatz oder Fahrlässigkeit)
- **Rechtswidrigkeit** (Bsp. Notwehr oder Notstand)
- **Schuld** (Bsp. Unzurechnungsfähigkeit)



Defizite in der Praxis der Strafbehörden - Abgrenzung von Fahrlässigkeit und Vorsatz



Zahlen:

- 14.8 % der in der TIR-Datenbank erfassten Entscheide behandeln Fahrlässigkeitsdelikte; in 64.7 % der Fahrlässigkeitsdelikte war die Annahme von Fahrlässigkeit nach Ansicht der TIR fragwürdig

Fallgruppen:

- Fehlendes Unrechtsbewusstsein
- Fehlender Vorsatz hinsichtlich des angeblichen "Taterfolgs" bei Art. 28 TSchG
- Vorsatz und Fahrlässigkeit bei Gefährdungsdelikten mit Hunden
- Vorsatz und Fahrlässigkeit beim Zurücklassen von Hunden in überhitzten Fahrzeugen



Defizite in der Praxis der Strafbehörden - Abgrenzung von Art. 28 und Art. 26 TSchG



Art. 28 TSchG als Auffangtatbestand:

- Mit Busse bis zu 20'000 Franken wird bestraft, sofern nicht Art. 26 anwendbar ist...

Fallgruppen:

- Unterlassene Pflegeleistungen
- Verwendung von Widerhaken und lebenden Köderfischen beim Fischfang
- Hunde in an der Sonne geparkten Autos



Defizite in der Praxis der Strafbehörden - Abgrenzung von Art. 28 und Art. 26 TSchG



Art. 28 TSchG als Tätigkeitsdelikt:

- Tätigkeitsdelikte erfassen ausschliesslich ein Verhalten in Form eines aktiven Tuns oder eines Unterlassens; ein tatbestandsmässiger Erfolg wird nicht verlangt.
- Trotzdem prüfen die Behörden bei Delikten nach Art. 28 TSchG regelmässig, ob die betroffenen Tiere in ihrem Wohlergehen beeinträchtigt sind.
- Immer wieder kommt es dabei zur Annahme von Fahrlässigkeit oder zu Freisprüchen, Einstellungen und Nichtanhandnahmeverfügungen.



Defizite in der Praxis der Strafbehörden - Abgrenzung von Art. 28 und Art. 26 TSchG



Sanktionierung von Widerhandlungen gegen Art. 26 TSchG:

- Art. 26 TSchG:
 - Abs. 1: „Mit Freiheitsstrafe bis zu drei Jahren wird bestraft, wer vorsätzlich...“
 - Abs. 2: „Handelt die Täterin oder der Täter fahrlässig, so ist die Strafe Geldstrafe bis zu 180 Tagessätzen.“
- Art. 28 TSchG:
 - Abs. 1: Mit Busse bis zu 20'000 Franken wird bestraft, (...) wer vorsätzlich...“
 - Abs. 2: „Handelt die Täterin oder der Täter fahrlässig, so ist die Strafe Busse.“

→ Trotzdem werden Vergehen nach Art. 26 TSchG immer wieder nur mit einer Busse bestraft!

Forderungen der TIR für eine wirksame Tierschutzstrafpraxis

- griffige kantonale Strukturen
- konsequente Anhandnahme und Strafuntersuchung
- Fachkompetenz und Ausbildung
- Zusammenarbeit zwischen Straf- und Verwaltungsbehörden
- konsequente Anwendung der TSchG-Tatbestände / angemessene Strafhöhe
- verantwortungsbewusstes Anzeigeverhalten der Bevölkerung

Herzlichen Dank für Ihre Aufmerksamkeit!!

